

**Oppositions No. 35 à No. 55 – Groupe 2**

- Opposition 35 M. Vanni Vogel et consorts
- Opposition 36 Mme Anita Racchetta Bays et Jean-Pierre Bays
- Opposition 37 Mme Elise Eyholzer et M. Marc Eyholzer
- Opposition 38 M. Salvatore Lo Valvo
- Opposition 39 Mme Jennifer Zurbuchen et M. Jonas Zurbuchen
- Opposition 40 Mme Beatrice Genet
- Opposition 41 M. Robert Frehner
- Opposition 42 M. Arne Mathijs Brons
- Opposition 43 Mme Martine Bise et M. Jean-Luc Bise
- Opposition 44 M. Jean Fournier
- Opposition 45 Mme Christine Moren et M. Paul Moren
- Opposition 46 Mme Linda Jonker et M. Marcelinus van den Noort
- Opposition 47 Mme Pierrette Lafond et M. Philippe Lafond
- Opposition 48 Mme Tessa Brügger, Mme Alessia Brügger et M. Karim Berrah
- Opposition 49 Mme Leyla Nicod et M. Michel Nicod
- Opposition 50 Mme Marie Nicole Simond
- Opposition 51 M. Stephen Blockley
- Opposition 52 Mme Marie-Josée Frainier et M. Philippe Frainier
- Opposition 53 Mme Karine Scherwey
- Opposition 54 Mme Corinne Amiguët
- Opposition 55 Mme Bettina Venezia et M. Christopher Venezia

**Compte-rendu de la séance de conciliation du 19 mars 2025****Mise à l'enquête du 15 janvier 2025 au 14 février 2025****Plan d'affectation communal (PACom)****Opposition concernant la parcelle 127**

*Classification interne : 1*

Présent.e.s :

**Représentants communaux**

Mme Dominique-Ella Christin, Syndique

M. Jean-Marc Bettems, Municipal

M. David Balmer, responsable du Service Urbanisme

Mme Isabelle Girault, urbaniste mandataire du PACom

Me Vanessa Benitez, avocate conseil de la Commune

**Opposants :** M. Vanni Vogel (représente aussi Mme Karine Scherwey), M. André Fischer, Mme Marie-Claude Orève, M. Alain Orève, Mme Marie-Josée Rigby, Mme Anna De Masi, M. Marco Franchi, Mme Françoise Wermeille, M. Maurice Wermeille, M. Karim Kellou, Mme Jeanie Camprubi, Mme Magali Arno, M. Vittorio Arno, M. Denys Chevalier, Mme Bettina Venezia, Mme Anita Bays, M. Jean-Pierre Bays, M. Marc Eyholzer, M. Jonas Zurbuchen, Mme Corinne Amiguet (représente aussi Mme Maja Genet), M. Robert Frehner, Mme Martine Bise, M. Jean Luc Bise, M. Jean Fournier, M. Karim Berrah (représente aussi Mesdames Tessa et Alessia Brügger), Mme Leila Nicod, et Mme Nicole Simond.

---

**Introduction**

Madame la Syndique souhaite la bienvenue aux opposants et leur donne la parole pour l'exposé de leurs griefs vis-à-vis du PACom.

**Discussion**

Selon le PACom, la parcelle 127, est divisée en deux zones d'affectation distinctes :

- le nord de la parcelle est en zone d'habitation de faible densité 15 LAT – c (immeubles d'habitation) avec l'indication « Parcelle concernée par la disponibilité des terrains 52 LATC art.11) ». Les articles 96 à 104 du Règlement du PACom régissent cette zone.
- le sud de la parcelle est en zone affectée à des besoins publics 15 LAT – c (activités en plein air). Les articles 156 à 162 du Règlement du PACom régissent cette zone.

**M. Vanni Vogel et les opposants**

L'opposition concerne les affectations de la parcelle 127.

M. Vanni Vogel et les opposants exposent les 3 éléments principaux de l'opposition :

## **1. Opposition à la densification du nord de la parcelle 127 (zone d'habitation de faible densité – immeubles)**

L'opposition à la possibilité qu'un bâtiment puisse être construit au nord de la parcelle 127. La hauteur de 12 mètres au faite d'un éventuel immeuble porterait atteinte à l'intimité des habitants du quartier de la Tuilière. En effet, les parcelles avoisinantes sont toutes des zones de villas. De plus, le terrain pentu résulterait en une hauteur de fait plus importante par rapport aux villas et une vue d'autant plus plongeante de l'immeuble sur un quartier de villas. Les opposants demandent donc à ce que le nord de la parcelle 127 reste en zone d'habitation de très faible densité 15 LAT afin de ne permettre que la construction de villas, comme pour les parcelles avoisinantes. La parcelle ne doit donc pas être densifiée.

La densification de la parcelle avec un immeuble induirait une augmentation du trafic. De plus, la présence d'un immeuble ferait automatiquement baisser la valeur des villas avoisinantes.

Les opposants estiment qu'il est disproportionné, inadéquat et totalement disgracieux de prévoir un immeuble au beau milieu d'un quartier de villas, et de plus, avec les champs de l'Agroscope à côté, et la forêt à proximité. Cela dénaturerait totalement l'aspect du quartier d'avoir un immeuble là au milieu.

Un opposant propose de plutôt vendre cette parcelle 127 peu adaptée à une mesure de densification mais en revanche, de permettre la construction de villas en construisant par exemple un bâtiment sur le parking du Curson le long des voies ferrées, avec un parking souterrain en-dessous si la Commune tient à densifier. Un immeuble et parking feraient plus sens au Curson que sur la parcelle 127 car c'est proche de la crèche dans un environnement d'autres immeubles déjà existants et beaucoup mieux situés pour les futurs habitants.

Un opposant demande ce que la Commune entend par habitation multigénérationnelle (l'immeuble étant prévu pour ce type d'habitat).

Un opposant fait remarquer que la parcelle 127 est traversée par endroits par une nappe phréatique et sujette à des problèmes d'inondations. Il faudrait donc étudier cette question avant de se lancer dans des travaux.

Un opposant demande pourquoi il n'y a pas plus de précisions sur l'immeuble prévu, avec une ébauche par exemple afin de mieux se rendre compte et avoir plus d'informations. Il émet la même remarque concernant le parc public de la zone d'utilité publique.

Un opposant ajoute qu'il est plus facile de s'opposer maintenant à la densification de la parcelle et ainsi éviter la construction d'un immeuble plutôt que de s'opposer à la construction de l'immeuble une fois que celle-ci sera mise à l'enquête publique. En effet, l'un des buts du PACom est de définir le cadre et les règles pour l'affectation de diverses zones situées sur la commune et du type de bâtiments pouvant être construits dessus.

## **2. Opposition à l'affectation en zone d'utilité publique au sud de la parcelle 127**

Un parc ou autre installation d'activités en plein air ne ferait pas sens sur cette parcelle qui est décentralisée. Les opposants craignent qu'un parc au beau milieu d'une zone de villas crée des nuisances sonores avec des « squatteurs » et n'attire que très peu de personnes extérieures au quartier. De plus, étant donné que les habitations alentours sont des villas, les habitants disposent de leurs propres jardins et places de jeux. C'est un quartier dans lequel les gens se connaissent bien et les places de jeux privées font office de places de jeux collectives. La place de jeux ou le parc public ne serait pas utilisé. Il n'y a dès lors pas besoin d'une zone de rencontre ou place de jeux collective sur cette parcelle. Les opposants préfèrent que l'entier de la parcelle 127 soit préservée en zone de villas afin de préserver l'unité et le caractère du quartier. De plus, en renonçant à la zone d'utilité publique, il y aurait ainsi l'entier de la parcelle 127 à affecter en zone villas afin de densifier mais en le faisant de manière homogène sur toute la parcelle au lieu d'avoir une densification focalisée sur le nord de la parcelle.

Avec les champs de l'Agroscope et la forêt à proximité immédiate, les gens se promènent et se rencontrent ailleurs, en nature, et donc, un parc ne ferait pas sens. Il y a une vraie cohésion sociale dans ce quartier avec des lieux de rencontre et de partage spontanés. Il n'y a donc pas besoin d'une intervention communale pour générer une cohésion, celle-ci existant déjà.

### **3. Opposition à la desserte sur le chemin actuellement en herbe**

Selon les opposants, créer un tel accès (de 3 mètres de large) n'est pas nécessaire car le chemin de la Tuilière actuel peut déjà être utilisé par les piétons. Ils souhaitent ainsi préserver la zone telle qu'elle est aujourd'hui car elle est utilisée pour se balader dans la verdure, proche de la forêt. De plus, il ne faudrait pas que la création de cette desserte goudronnée permette l'accès à des véhicules ou aux deux roues thermiques. Une autre option acceptable pour les opposants serait de goudronner cette desserte à 1.50 mètres uniquement afin de ne pas permettre l'utilisation de véhicules et de deux roues thermiques sur cette desserte.

## Représentants communaux

### **1. Mesure de densification du nord de la parcelle 127**

La Municipalité commence par préciser que la parcelle 127 appartient à la Commune et qu'elle est divisée en deux affectations déjà actuellement selon le Plan Général d'Affectation (PGA) de 1983 en vigueur: le nord de la parcelle est en zone de très faible densité (zone villas) avec un indice d'utilisation du sol (IUS) de 0.20 et le sud de la parcelle est en zone d'utilité publique.

Elle rappelle que la commune de Prangins, aux côtés de 7 autres communes du district de Nyon, appartient au *périmètre compact d'agglomération Grand Genève*. En application de la mesure A11 du Plan Directeur Cantonal (PDCn), les 8 communes de ce périmètre se partagent le quota de nouveaux droits à bâtir et la croissance démographique limitée maximale qui l'accompagne, telle que projetée à l'horizon 2040 dans le PDCn. Prangins participe à la planification solidaire de cette urbanisation régionale coordonnée. Il n'y a pas de quota de nouveaux habitants à accueillir imposé par commune; les communes définissent leur croissance démographique dans les limites fixées par la mesure A11. Prangins a planifié son développement (mesures d'urbanisation, soit densification de la zone à bâtir) sur des parcelles largement libres de construction sises dans les quartiers résidentiels de villas. Au sein du *périmètre compact d'agglomération Grand Genève*, un indice d'utilisation du sol (IUS) minimum de 0.625 est exigé par le Canton lors de la densification de la zone à bâtir (augmentation des capacités constructives).

La volonté de la Municipalité est de densifier la parcelle 127 pour y permettre des logements d'utilité publique dits "multigénérationnels", c'est-à-dire, destinés aux personnes âgées et aux jeunes (étudiants), afin de répondre à la demande de la population pranginoise.

Le règlement du PACom permet un immeuble de 12 mètres de hauteur maximum. Une hauteur plus basse est envisageable malgré un IUS de 0.625. Toutefois, un immeuble moins haut implique un élargissement du périmètre de construction, une plus grande emprise au sol et une distance entre l'immeuble et les villas des parcelles voisines moins importante.

Le PACom détermine l'affectation de chaque parcelle et non les détails des constructions prévues sur celles-ci. C'est au moment de la procédure d'obtention du permis de construire de l'immeuble que la population connaîtra l'aspect de celui-ci. Quant aux places de parc pour les habitants de l'immeuble, elles doivent être créées sur la même parcelle que l'immeuble lui-même. Il n'est donc pas possible de créer une zone de parking loin de l'immeuble.

## **2. Zone d'utilité publique - partie sud de la parcelle 127**

La partie sud étant déjà actuellement en zone d'utilité publique, la Municipalité a prévu de conserver cette affectation. Si cette parcelle était nouvellement affectée en zone à bâtir, elle devrait l'être avec un IUS de 0.625 et non avec un IUS de 0.2 comme en zone villas. La Municipalité a précisé dans le PACom l'utilisation projetée de cette zone d'utilité publique.

## **3. La desserte sur le chemin actuellement en herbe**

La Municipalité précise qu'il n'est pas prévu de transformer ce chemin aujourd'hui. Ce chemin fait partie du domaine public, raison pour laquelle il est hachuré sur le plan, mais il n'y a aucune transformation prévue pour ce chemin.

## **Conclusion**

Les opposants concluent au terme des échanges qu'ils souhaitent maintenir la parcelle 127 selon son statut actuel en zone villas avec un indice d'utilisation du sol (IUS) à 0.20.

Prangins, le 30 juin 2025

11 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 10 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

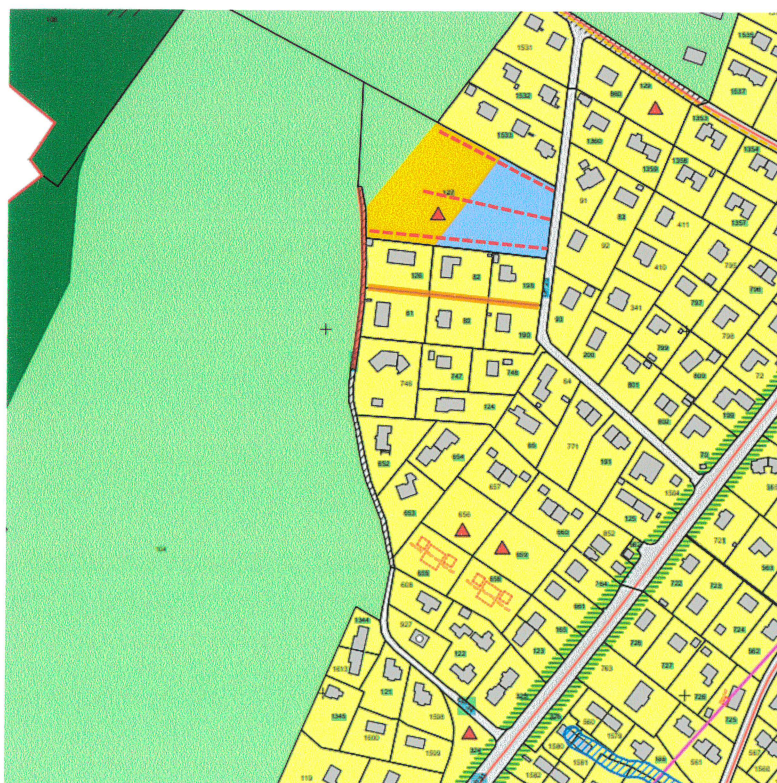
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : *La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : *Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :


1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.


Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.


Famille Vogel  
(Ch. de la Tuilière 15)

Vanni Vogel  


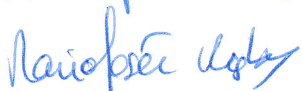
Famille Fischer  
(Ch. de la Tuilière 17)

André Fischer  



Famille Orève  
(Ch. de la Tuilière 19)

Alain OREVE  


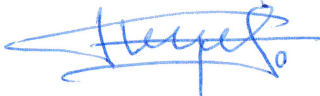
Famille Rigby  
(Ch. de la Tuilière 47)

Nathalie Rigby  


Famille De Masi  
(Ch. de la Tuilière 45)

De Masi Anna  


Famille Franchi  
(Ch. de la Tuilière 43)

Alice Franchi  



Famille Wermeille  
(Ch. de la Tuilière 11)

M. Wermeille  
  
Maurice Wermeille


Famille Jansson  
(Ch. de la Tuilière 9)

Urban Jansson  



Famille Kellou  
(Ch. de la Tuilière 49)

Kellou Karim  


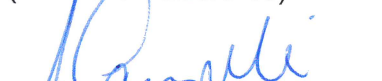
Famille Pahud  
(Ch. de la Tuilière 14)

  
P. Pahud

Famille Bellot  
(Ch. de la Tuilière 16)

  
Michel Bellot

Famille Camprubi  
(Ch. de la Tuilière 18)

  
Jeanie Camprubi


Famille Bally  
(Ch. de la Tuilière 18a)

Bally Janine  

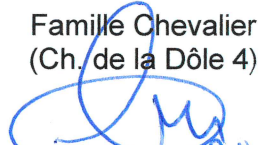

Famille Arno  
(Ch. de la Tuilière 51)

Arno Dagali  


Famille Jenny  
(Ch. Sous-le-Bois 24)

Jenny Paul  


Famille Chevalier  
(Ch. de la Dôle 4)

  
Denis Chevalier

Jean-Pierre Bays et  
Anita Racchetta Bays  
Ch. Sous-le-Bois 21a  
1197 Prangins

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

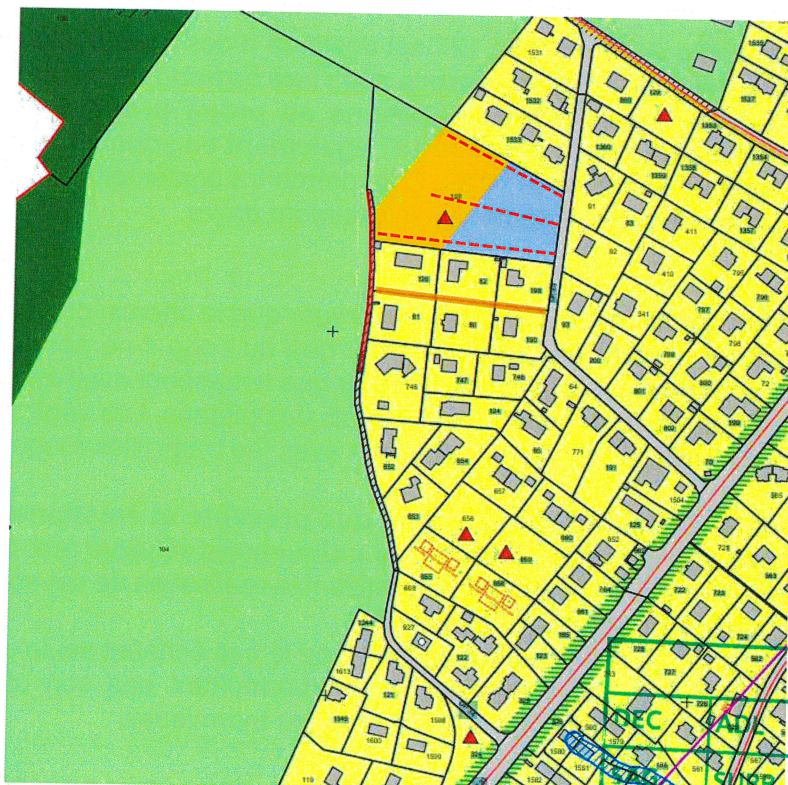
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



12 FEB. 2025

No. Plan cl. 42.04.02/2524				
ID	JDW	JMB		
SENV	SASEJ	SBAT		
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is stylized and appears to be 'J.P. S...'. The signature on the right is more legible and appears to be 'M. P. St. Baye'.

12 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	SURB	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



## Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations susmentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

## Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

## Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Nous faisons opposition à ce projet

EYHOLZER MARC et Elise

14 A Chemin sous le bois

1197 Prangins

M. Eyholzer

E. Eyholzer

12 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	SURB	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

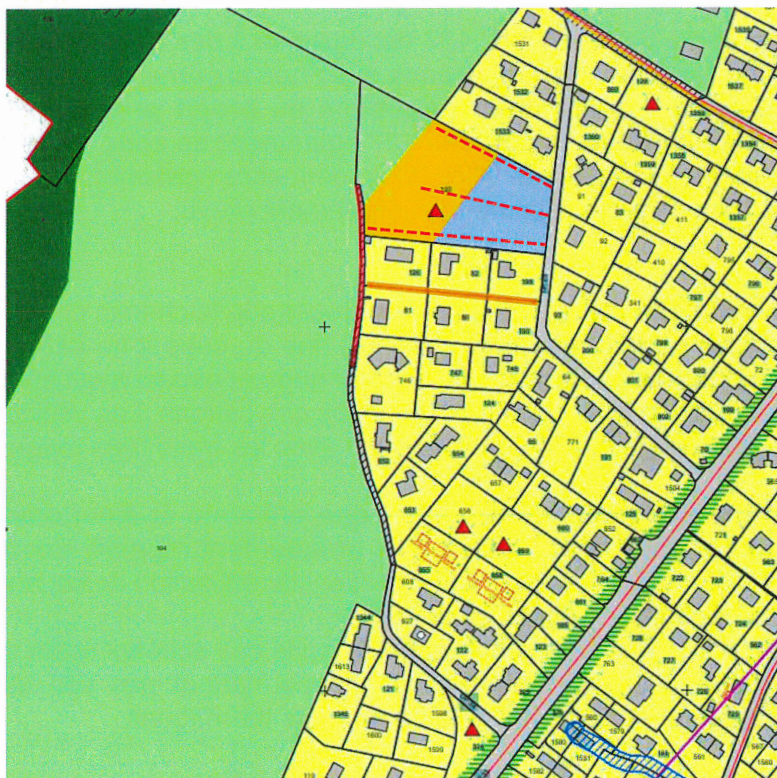
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Lo Valus Solvato  
G lobato

13 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

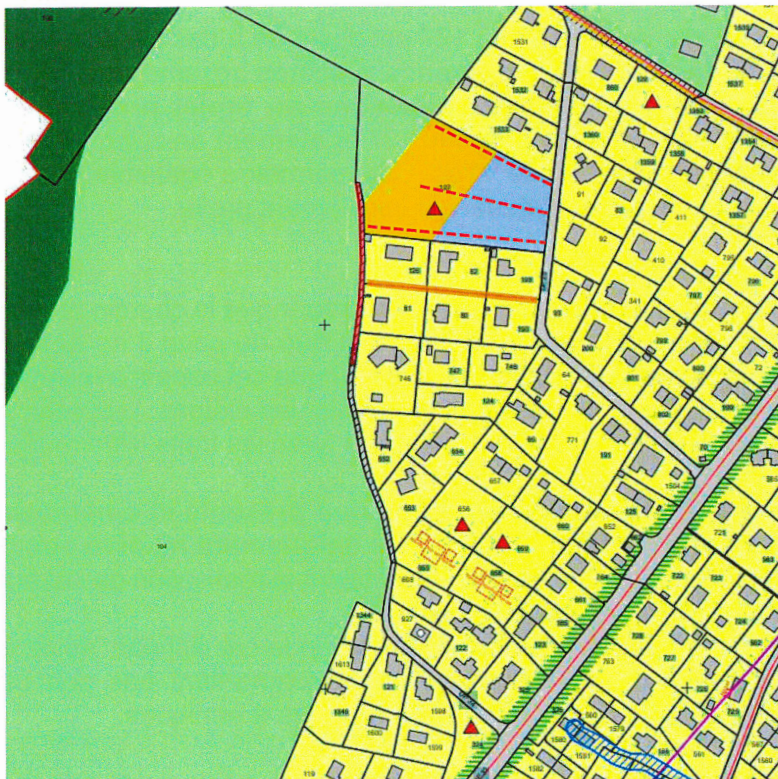
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations susmentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

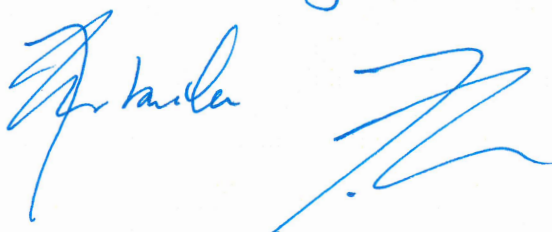
Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Jennifer & Jonas Zurbuchen

Clé des Champs 1

1197 Prangins

Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is 'Jennifer' and the signature on the right is 'Jonas'.

13 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	SURB	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

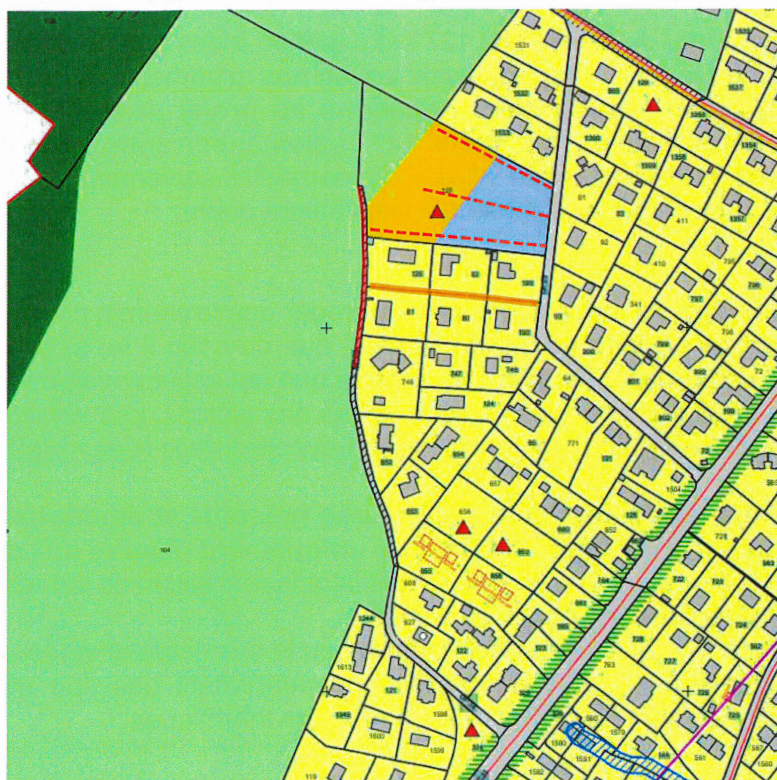
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Maja Genet (Beatrice)  
2, Clé des champs  
1197 Prangins

Prangins le 13 février 2025

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' followed by a horizontal line and a small flourish.

18 FÉV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

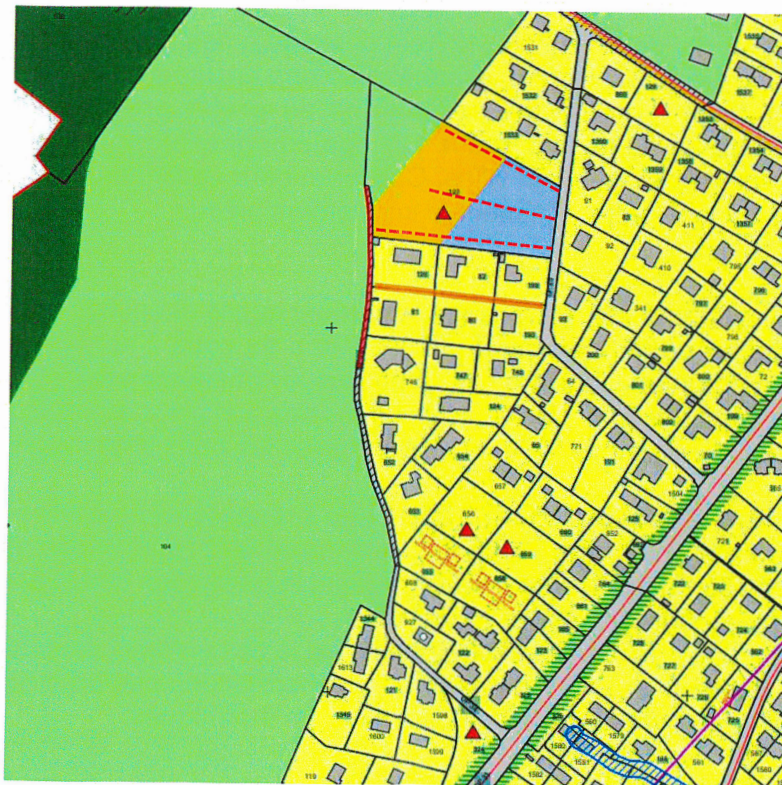
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations susmentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

 Robert Frehner  
Chemin de la Tuilière 3B  
1197 Prangins



13 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a series of diagonal strokes.

A.M. BRONS.

ch. sous le Bois 12 A  
1197 Prangins.

13 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
PC	ADL	ID	JDW	JMB
SG	<b>SURB</b>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

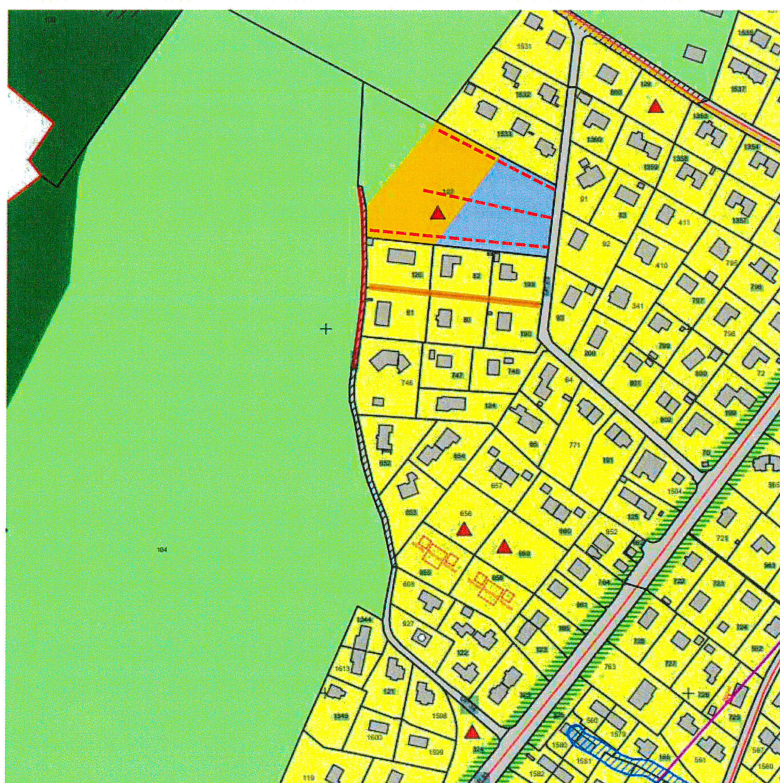
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations susmentionnées :

*Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*

*Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouges sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

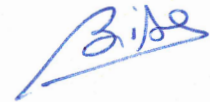
Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Jean-Luc Bise  
23A Sous le Bois  
1197 Prangins



Hartine BISE  
Ch sous le Bois 23A  
1197 Prangins



13 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

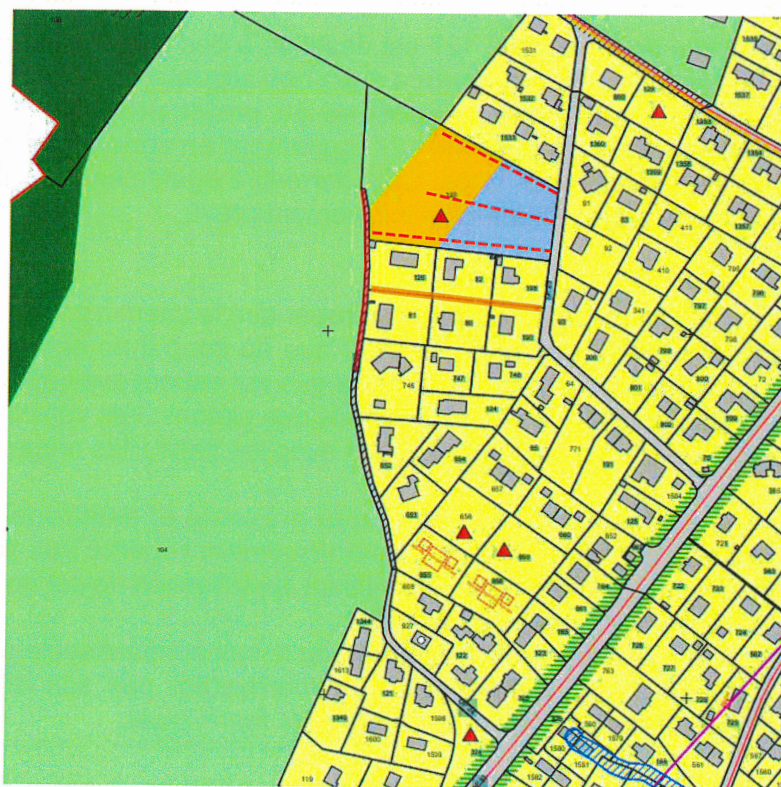
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Jean Fourmiev ✓  
Sous le bois 4  
1197 PRANGINS

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Avis', with a long horizontal stroke extending to the left.

Prangins, le 11 février 2025

**Aux habitant(e)s du Ch. de la Tuilière et ses alentours**

**Plan d'affectation communal concernant la parcelle 127**

Madame, Monsieur,

Une mise à l'enquête du plan d'affectation communale (PACom) est en cours depuis le 15 janvier 2025 et se terminera le 14 février 2025.

L'un des éléments de ce PACom concerne la parcelle 127 qui se situe au Ch. de la Tuilière.

Les habitant(e)s des villas les plus proches de cette parcelle 127, soit 16 familles, se sont regroupés pour faire opposition au projet envisagé et ont déposé ce jour leur courrier d'opposition au greffe de la commune (voir courrier en annexe).

**Si vous estimez que le projet envisagé n'est pas adapté et vous sentez également concerné, nous vous invitons à signer le courrier en annexe et le faire parvenir au greffe de la commune d'ici ce vendredi 14 février au plus tard.** Cela ne fera qu'ajouter du poids à notre opposition.

Même si vous estimez être suffisamment éloigné pour ne pas vous sentir concerné, un tel projet va néanmoins amener un trafic de véhicules supplémentaire à proximité de chez vous.

Il vous suffit donc de mentionner nom, prénom, adresse et de signer au bas du courrier en annexe et de le faire parvenir au greffe.

Selon le retour que nous recevrons de la commune, il n'est pas impossible qu'une association de défense des intérêts de la Tuilière soit constitué. Si vous désirez faire partie de cette association, vous pouvez envoyer un mail à [v\\_vogel@vtxnet.ch](mailto:v_vogel@vtxnet.ch) et le cas échéant on vous contactera le moment venu.

Si vous désirez vous baser sur le courrier en annexe et adapter son contenu selon vos souhaits, vous pouvez également envoyer un mail à l'adresse mentionnée précédemment afin d'obtenir une version électronique.

Nous vous remercions par avance de votre soutien.

Meilleures salutations

Vanni VOGEL  
Ch. de la Tuilière 15

13 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

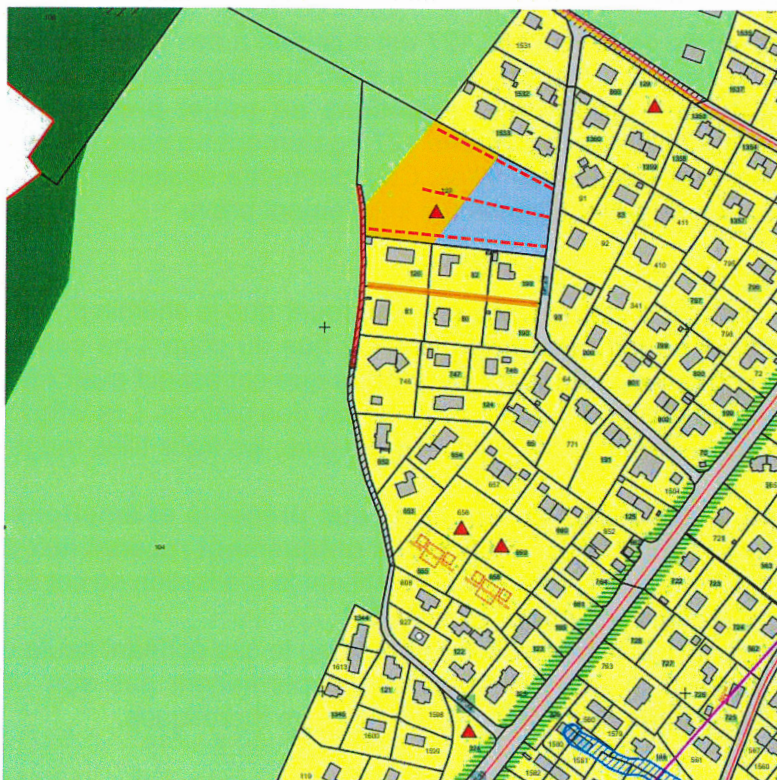
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations susmentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouges sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

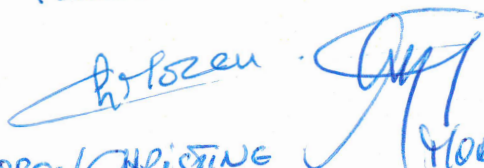
**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Prangins 18 Février 2025

Famille Moren -

  
MOREN CHRISTINE  
MOREN PAUL (GERARD)  
Chemin SOUS LE BOIS 27B

13 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

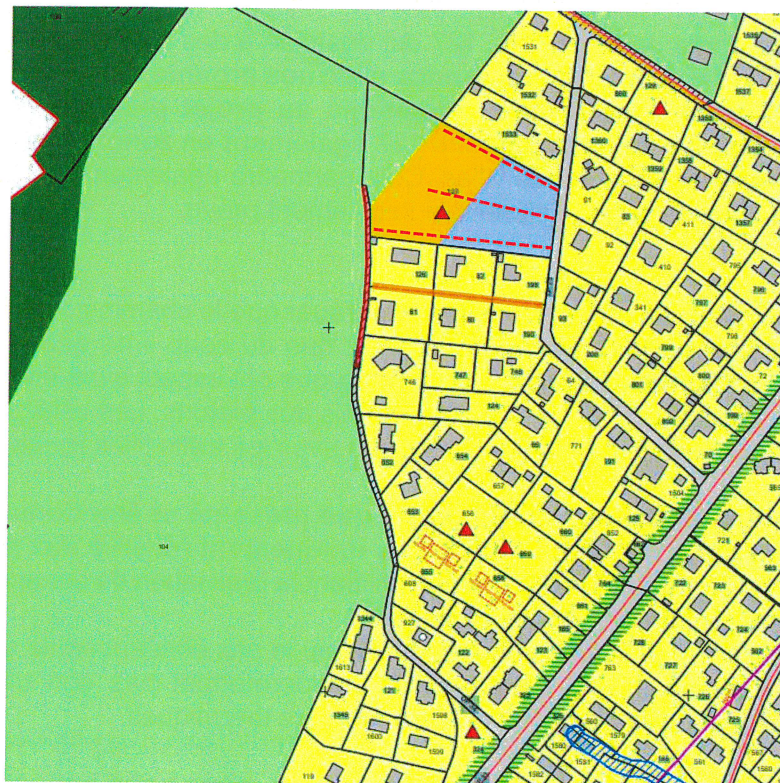
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations susmentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

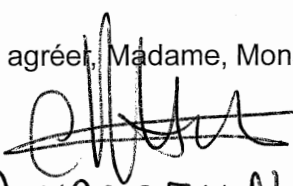
De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

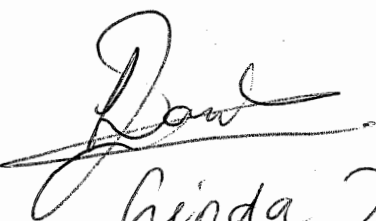
1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

  
12-2-2025  
M.A. VANDEN NOOFT  
Ch. sous le bois 31

  
Linda Jonker-van den Noord.  
12/2/'25

13 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<b>SURB</b>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

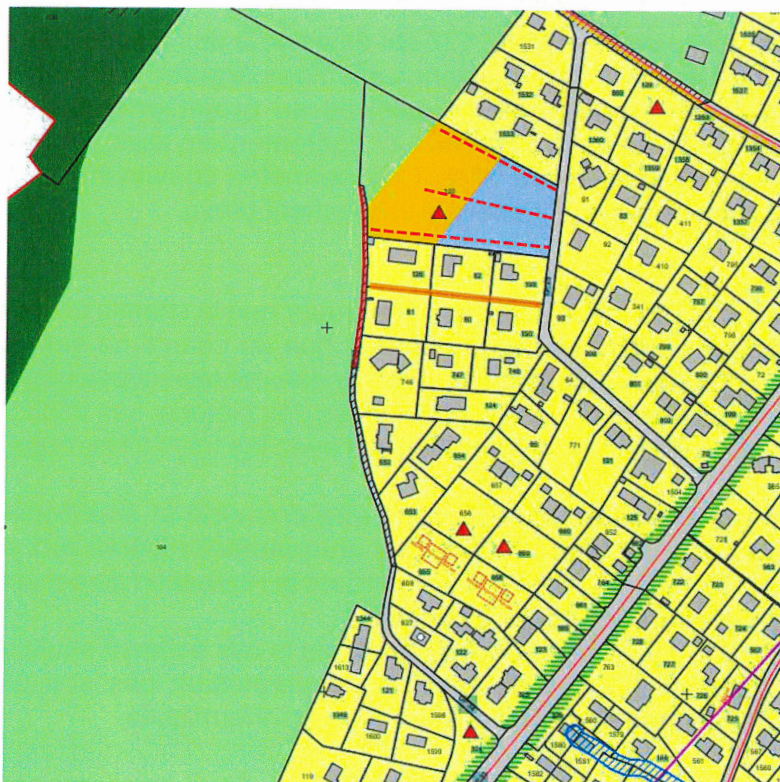
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Stangins le 13.2.25  P. Lafond.

P. LAFOND P. Lafond.

3 Clé des Champs  
1197 Stangins.

13 FEV. 2025 No. Plan cl. 42.04.02/2524				
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	SURB	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

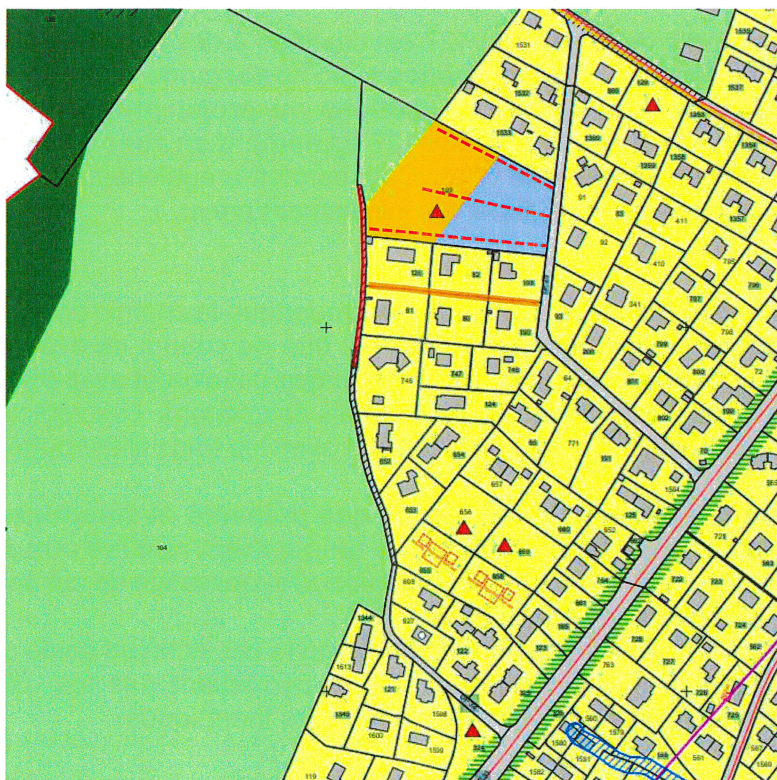
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

*Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*

*Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouges sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Chemin sous le bois 15  
1197 Prangins

Tessa BRUGGER

Karim BERRAH

Alessia

Brugger

14 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

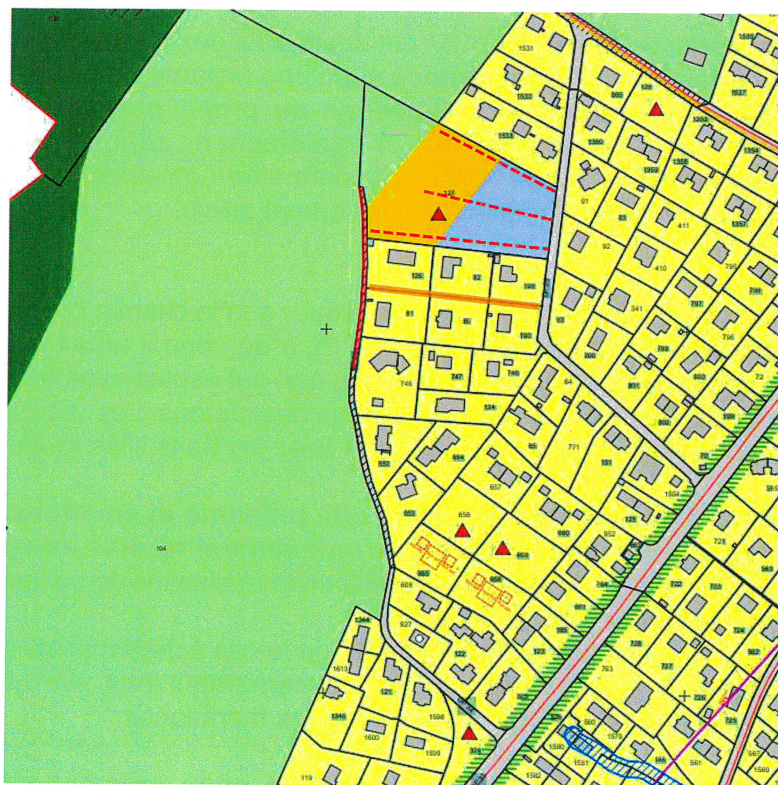
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations susmentionnées :

- Al. 1 : *La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : *Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

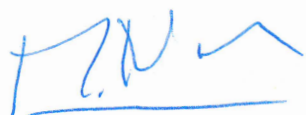
Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Michel & Leila Nicod  
Chemin Sous le Bois 29  
1197 Prangins



17.2.2025



14 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

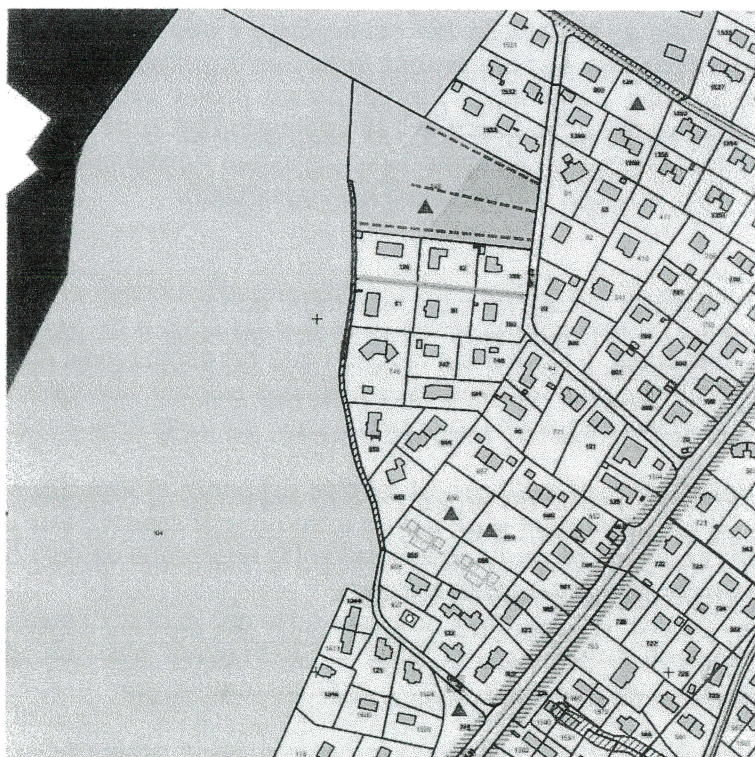
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouge sur la carte).

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons :**

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

J. Simon

(Nicole Simon, Ch. Taibere AR)

14 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.0402/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SA5EJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

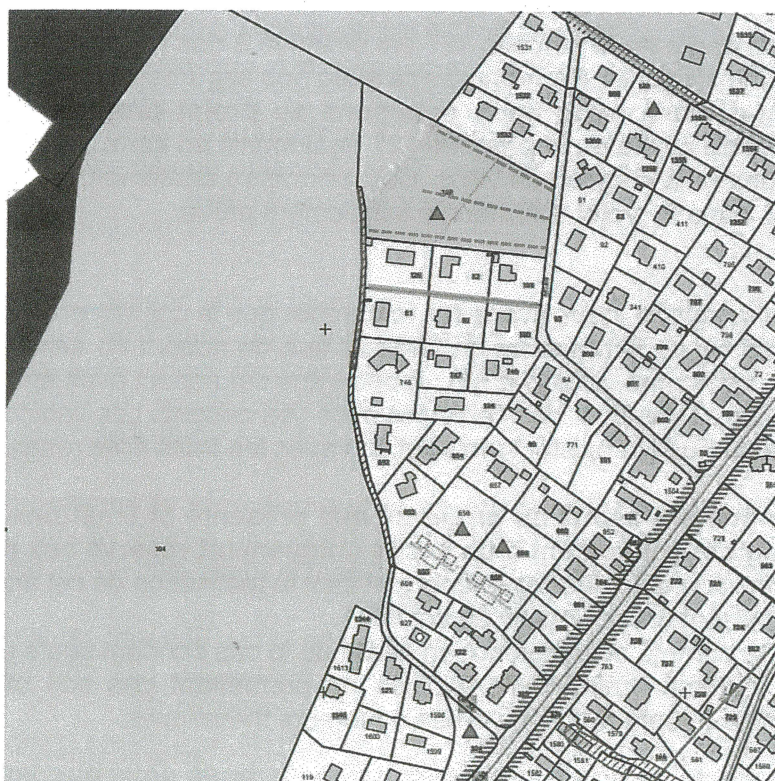
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons :**

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Points à considérer et à revoir :

- Les immeubles dans cette zone - proche du Bois Carré et des champs - sont absolument à éviter !
- L'augmentation de la circulation des voitures pour 50 nouveaux habitants par le ch. de la Tuilière serait inacceptable !

S. Blockley  
3 Ch. Sous-le-Bois  
1197 Prangins



le 12 février 2025.

14 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.04.02/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

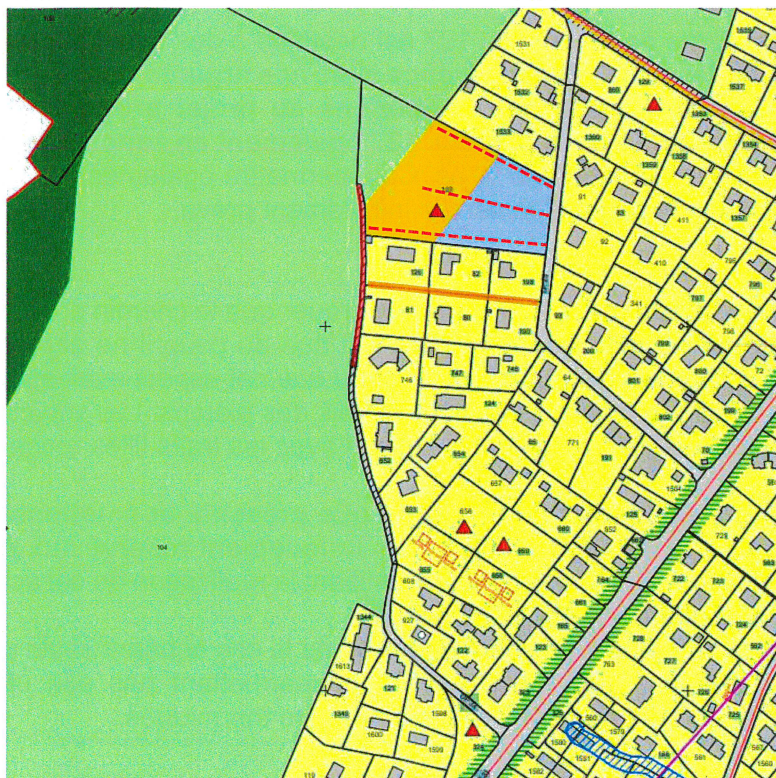
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouges sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

PHILIPPE FRAMIER



Marie-Josée Framier



Chemin Sous-Le-Bois 17A

14 FEV. 2025		No. Plan cl. 42.0407/2524		
DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	SURB	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations susmentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Mme Karine SCHERWEY  
Chemin Sans-le-Bois 20B  
1197 Prangins

K. Scherwey

Corinne Amiguet  
Leclerc des champs  
1197 Prangins/P  
Baselle n°802B

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



11 FEB 2025 No. Parc cl. 42.04.02/2524

DEC	ADL	ID	JDW	JMB
SAG	<u>SURB</u>	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

- Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*
- Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accèderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traits tillés rouge sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Corinne Auiguet

Prangins, le 11 février 2025

Service Administration générale  
La Place 2  
1197 Prangins

## Opposition au plan d'affectation communal concernant la parcelle 127

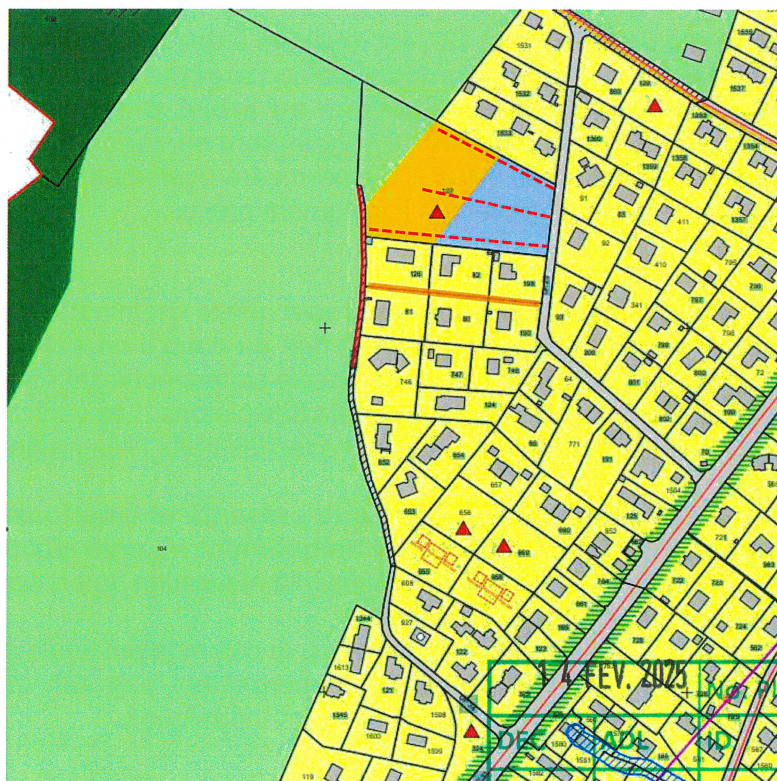
Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la mise à l'enquête publique du plan d'affectation communal qui court du 15 janvier au 14 février 2025.

Par la présente, nous vous faisons part de certaines oppositions au projet prévu sur la parcelle 127, dans le quartier de la Tuilière.

Selon les informations reçues lors de nos visites les mercredi 29 janvier et 5 février 2025 au greffe, il est prévu de construire :

1. un immeuble pour 50 habitants pouvant aller jusqu'à 4 étages hors sol (R+2+combles) sur la moitié supérieure de la parcelle (en jaune sur la carte ci-dessous)
2. une place de jeu et de rencontre sur la moitié inférieure de la parcelle (en violet sur la carte ci-dessous)
3. une desserte sur le chemin actuellement en herbe (en rouge sur la carte ci-dessous)



11 FÉV. 2025

Projet n° cl. 42.04.02 / 2524

SAG	SURB	SENV	SASEJ	SBAT
SCSL	SFIN	SRH	SCH	STRA
ONAT	OINF			
Suivi				

### Immeuble

La commune de Prangins a la particularité et richesse de préserver un cadre de vie agréable, notamment grâce aux zones villas et à faible densité. La construction d'un immeuble **au beau milieu du quartier de la Tuilière ne fait absolument pas sens**. Cela dénaturerait totalement l'environnement et constituerait une « **verrue** ».

Avec des murs pouvant aller jusqu'à 12 mètres de hauteur (faîte du toit), plusieurs fenêtres et balcons donneront une vue plongeante sur les jardins des villas avoisinantes, portant **atteinte à l'intimité de leurs habitants**, élément qui sera accentué par le fait que le terrain prévu est en pente résultant à des hauteurs plus importantes par rapport aux villas avoisinantes.

De plus, une telle construction dévaloriserait la valeur de nos biens immobiliers respectifs.

L'article 13 du règlement du PACom va dans le même sens que nos observations sus-mentionnées :

*Al. 1 : La Municipalité peut prendre toute mesure pour éviter l'enlaidissement du territoire communal et les nuisances.*

*Al. 2 : Les bâtiments, les installations et les aménagements extérieurs qui, par leur destination, leur aspect ou leur proportion, sont de nature à compromettre l'harmonie ou l'homogénéité d'un quartier ou d'un site ou qui porteraient atteinte à l'environnement sont interdits.*

De ce fait, **nous nous opposons au projet tel que proposé**. De plus, cette parcelle ne doit pas rester en zone à faible densité mais doit également être réaffectée en zone à très faible densité comme le prévoit le PACom pour les zones villas avoisinantes, permettant ainsi uniquement la construction de villas afin de garantir une harmonie avec le reste du quartier et ainsi préserver la richesse de la commune.

### Parc public

Actuellement, cette partie de la parcelle 127 est destinée à des constructions, installations et aménagements d'intérêt public. **Par cohérence avec nos arguments contre la construction de l'immeuble ci-dessus, nous nous opposons au projet proposé et demandons la réaffectation de cette partie de la parcelle 127 également en zone à très faible densité** et permettant uniquement la création de villas. Cela permettra également de réduire le manque d'habitants prévus dans le projet d'immeuble initialement prévu.

### Desserte

Lors de nos visites au greffe, nous avons fait remarquer que le chemin prévu comme desserte (en rouge sur la carte) ne fait que 3m de large et que du coup il ne **sera pas possible de croiser avec des véhicules**. Il nous a été répondu que cet aspect avait été considéré et que cette desserte ne serait pas pour des véhicules mais des piétons. Les véhicules accéderaient plutôt via le Ch. de la Tuilière existant (voir options avec les traitsillés rouges sur la carte).

De ce fait, nous **nous opposons au projet tel que présenté et émettons les restrictions suivantes s'il s'agit effectivement d'un accès uniquement réservé aux piétons** :

1. Nous aimerions connaître les arguments justifiant la réalisation de cet accès, sachant que les piétons pourront utiliser les accès actuels
2. L'accès restera comme actuellement en herbe ou le cas échéant seule une étroite bande goudronnée (environ 1m50) sera réalisée ne permettant pas son utilisation par des véhicules. Il sera interdit aux deux roues à moteurs thermiques.

**Si par contre un accès pour des véhicules est prévu, nous nous opposons au projet tel que présenté**, notamment du fait qu'il est fort à parier que des véhicules utiliseront le chemin privé en orange sur la carte et augmentera le trafic de véhicules d'une manière générale dans cette zone, chose qui n'est pas souhaitable.

Nous vous remercions par avance de prendre en considération les éléments énumérés précédemment.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.



CHRISTOPHER, BETTINA VENEZIA  
CHEMIN DE LA CLÉ DES CHAMPS 7  
1197-PRANCIS.